Nota N.º 1 · 9 de noviembre de 2026 · Lectura de 6 minutos

ES

La IA que te escucha durante el día ya existe. Lo que no puede escuchar es lo que piensas



Ilustración: MIAH Industries

Sabías que ya existen dispositivos con IA diseñados para escucharte durante el día, y modelos que pueden escucharte y mirarte mientras conversan contigo

No es ciencia ficción. Algunos ya se venden, otros se están probando y otros siguen en desarrollo.

LA NOTICIA

El 11 de mayo de 2026, Thinking Machines Lab presentó un avance de investigación: un modelo de IA que escucha, mira y lee al mismo tiempo.

Thinking Machines Lab es la empresa que cofundó Mira Murati, quien hasta septiembre de 2024 fue la directora de tecnología de OpenAI, la empresa de ChatGPT. Se presentó públicamente en febrero de 2025.

Según la empresa, su nuevo modelo no espera a que termines de hablar para responder. Escucha mientras habla y puede intervenir según el contexto, sin esperar una nueva pregunta. En una prueba de audio de la propia empresa registró una latencia de respuesta de 0,40 segundos.

En mayo, la empresa anunció una fase de acceso limitado y que preveía ampliar el acceso durante 2026.

Y no es la única. OpenAI desarrolla un dispositivo junto a Jony Ive, quien lideró el diseño del iPhone. Según reportes de prensa, no tendría pantalla. Según documentos judiciales citados por la prensa, no llegaría a los clientes antes de fines de febrero de 2027.

LO QUE YA EXISTÍA

Bee, de Amazon. Es un dispositivo que se lleva en la muñeca o sujeto a la ropa. Capta y transcribe conversaciones del día y las convierte en resúmenes, recordatorios y listas de tareas. Según Amazon, procesa el audio sin guardarlo. Amazon compró la empresa en 2025 y en octubre de 2026 presentó dos nuevos dispositivos: Bee Frontier y Bee Eclipse.

Los lentes de Meta. Según un reporte del Financial Times de julio de 2026, Meta probaba prototipos con una función llamada "super sensing": lentes que escuchan de forma continua y toman fotos cada pocos segundos. Según ese reporte, sus ejecutivos evaluaban no encender durante esa función la luz que avisa que se está grabando. Los planes podían cambiar.

LO QUE DICE LA CIENCIA

En 2024, Anil Doshi y Oliver Hauser publicaron en Science Advances un experimento con 293 personas que

escribían cuentos breves. En promedio, quienes recibieron ideas de un modelo de IA escribieron cuentos mejor evaluados. Pero esos cuentos se parecían más entre sí.

La mejora se concentró en quienes tenían menos creatividad al inicio. Y el conjunto de cuentos se volvió más parecido.

CÓMO FUNCIONARÍA

Muchos asistentes de IA funcionan por turnos, como un walkie-talkie. Tú hablas, el modelo espera, responde y vuelve a esperar.

El modelo nuevo se parece más a conversar con alguien que te escucha mientras te responde. Durante la conversación recibe lo que escucha y lo que ve en pedacitos de 200 milisegundos, y va armando tu contexto.

Procesa el audio y el video que recibe, se adapta a tu contexto y puede decidir cuándo intervenir.

La propia empresa mostró un ejemplo: traducir en vivo mientras alguien habla.

Escuchando por audio y por video, en teoría, te puede ir sosteniendo.

MI LECTURA

Si una IA te escucha todo el día y siempre te propone "la mejor opción", creo que termina decidiendo por ti. Y me preocupa que esa mejor opción tienda a ser parecida para todas las personas que usan el mismo modelo.

El estudio observó algo así en pequeño, con cuentos. Mi preocupación es que pase lo mismo con las decisiones de todos los días.

El riesgo no es que nos volvamos idénticos, sino que todos avancemos en una misma dirección genérica. Un modelo de IA que te acompaña todo el día puede terminar corrigiendo a todas las personas de la misma manera.

Sus sugerencias para tomar decisiones pueden quedarse en lo superficial, porque no sabe lo que la persona está pensando ni lo que quiere. Su retroalimentación depende de lo que ve y escucha, de cómo fue entrenado y de cómo está configurado.

Será esta una nueva forma de delegación cognitiva o de rendición cognitiva?

Con esto yo creo que es más fácil caer. Porque la IA puede captar lo que tú haces y tus conversaciones, pero no puede leer tus pensamientos ni conocer con certeza lo que tú quieres ni tu intención comunicativa real.

Capta parte del contexto, pero no sabe con certeza lo que las otras personas te van a responder.

Y los modelos actuales cometen errores. Incluso con memoria, pueden omitir información y equivocarse.

Que recopile toda la información del día no significa que la vaya a usar solo para ti. Según el servicio y sus condiciones, esos datos pueden ser revisados o utilizados por otras personas. Eso es lo preocupante.

Y ya pasó. Según una investigación de los diarios suecos Svenska Dagbladet y Göteborgs-Posten, trabajadores de Sama, empresa contratista de Meta en Kenia, dijeron haber revisado grabaciones de sus lentes que incluían escenas íntimas. En marzo de 2026 se presentó en Estados Unidos una demanda colectiva contra Meta por las promesas de privacidad de estos lentes.

Porque aunque tú le des el contexto completo y te escuche todo el día, no escucha tus pensamientos.

No sabe qué aprendiste de una conversación, qué te dolió, qué decidiste ni por qué, si tú no se lo cuentas. Por eso propongo el Contexto Maestro, incluso para la IA que lo escucha todo: un documento donde tú decides qué contexto le entregas.

La diferencia es simple. La IA que te escucha todo el día capta mucho, y tú no elegiste qué. Con el Contexto Maestro, tú decides qué le cuentas. Eso es privacidad: poder elegir.

EL DESAFÍO EN CHILE

Hay algo más que debemos mirar: las personas que están cerca.

En Chile, el artículo 161-A del Código Penal sanciona a quien, sin autorización del afectado, graba conversaciones privadas en recintos particulares o en lugares que no son de libre acceso al público, salvo las excepciones que fija la ley.

Ahí aparece el choque con la realidad. Un aparato que escucha durante el día también puede captar a quienes están alrededor: en una reunión de oficina, una casa ajena o una consulta. Esas personas no necesariamente dieron permiso.

Estos aparatos, como los lentes de Meta, ya tienen usuarios. Pero en Chile su uso en ciertos lugares puede chocar

con una ley que protege la vida privada. Y el problema no es solo legal, es práctico. Quién avisa? Cómo se pide autorización a cada persona que queda al alcance de un aparato que escucha todo el día?

Ese es el desafío para Chile y para el mundo: cómo aplicar las reglas que protegen la vida privada a aparatos que pueden escuchar durante el día.

LO QUE HAY QUE GOBERNAR

El desafío de gobernanza de IA ya no es solo qué hace la máquina. Es quién gobierna lo que la máquina observa: poder apagarla, que intervenga solo cuando se le pide, que muestre varias opciones y no una sola, y que la persona decida qué se observa.

Una IA que nunca deja de escucharte necesita a alguien que nunca deje de gobernarla.

Si la IA elige la mejor opción para todos, la única opción verdaderamente tuya es pensar distinto e ir en contra de lo que la IA está diciendo genéricamente. Y eso contradice la misma razón de ser de la IA.

Catalina Espinoza Lagos
Arquitecta del uso humano de la IA. Autora del Método MIAH™ y de la Órtesis Cognitiva™.
Gobernanza de IA

FUENTES DE ESTA NOTA

1. Doshi y Hauser, Science Advances, 2024
2. SiliconANGLE: Thinking Machines Lab presenta su modelo, 11 de mayo de 2026
3. Mira Murati y Thinking Machines Lab
4. Amazon: Bee y sus funciones
5. TechCrunch: Bee Frontier y Bee Eclipse, octubre de 2026
6. 9to5Google sobre el reporte del Financial Times, julio de 2026
7. TechCabal sobre la investigación de Svenska Dagbladet y Göteborgs-Posten
8. Tom's Guide: demanda contra Meta

Suscríbete al Diario

Te avisamos por correo cada vez que se publica una nota nueva. Es gratuito.

Suscribirme en metodomiah.com/diario

9. MacRumors: OpenAI y Jony Ive, documentos judiciales

10. Código Penal de Chile, art. 161-A